

Inowacje w onkologii

- jakość danych w ocenie dostępu
do leków inowacyjnych

Kazimierz Drosik

Opolskie Centrum Onkologii
im. prof. Tadeusza Koszarowskiego

Warszawa 20.09.2013

**Analiza dostępności do leczenia onkologicznego
oraz finansowania świadczeń z zakresu
chemioterapii w 2012 roku**

ze szczególnym uwzględnieniem nowych terapii onkologicznych



UCZELNIA ŁAZARSKIEGO

Program leczenia chorych na raka piersi

Nr OW NFZ	Nazwa OW NFZ	Wartości kontraktów		Razem PT i PL
		PT	PL	
01	Dolnośląski	10 531 876,00	10 167 334,00	20 699 210,00
02	Kujawsko-Pomorski	9 709 152,14	7 504 600,00	17 213 752,14
03	Lubelski	10 117 101,29	9 680 580,00	19 797 681,29
04	Lubuski	3 390 484,00	3 826 270,00	7 216 754,00
05	Łódzki	7 786 740,00	8 343 016,00	16 129 756,00
06	Małopolski	7 842 856,00	7 716 076,00	15 558 932,00
07	Mazowiecki	32 239 541,47	34 970 338,32	67 209 879,79
08	Opolski	2 172 108,00	2 290 880,00	4 462 988,00
09	Podkarpacki	5 378 166,00	5 445 404,00	10 823 570,00
10	Podlaski	6 134 260,00	5 442 850,00	11 577 110,00
11	Pomorski	7 766 662,58	7 961 170,03	15 727 832,61
12	Śląski	14 988 814,20	16 239 587,80	31 228 402,00
13	Świętokrzyski	5 101 744,00	5 215 850,00	10 317 594,00
14	Warmińsko-Mazurski	3 497 413,57	6 247 906,00	9 745 319,57
15	Wielkopolski	12 367 150,00	12 758 599,00	25 125 749,00
16	Zachodniopomorski	6 356 014,00	6 538 031,00	12 894 045,00
	Razem	145 380 083,25	150 348 492,15	295 728 575,40

Program leczenia chorych na raka piersi

Nr OW NFZ	Nazwa OW NFZ	Razem PT i PL	Liczba ludności 2011 - GUS	Wartość kontraktu per capita
01	Dolnośląski	20 699 210,00	2 915 200,00	7,10
02	Kujawsko-Pomorski	17 213 752,14	2 097 600,00	8,21
03	Lubelski	19 797 681,29	2 175 700,00	9,10
04	Lubuski	7 216 754,00	1 022 800,00	7,06
05	łódzki	16 129 756,00	2 538 700,00	6,35
06	Małopolski	15 558 932,00	3 337 500,00	4,66
07	Mazowiecki	67 209 879,79	5 268 700,00	12,76
08	Opolski	4 462 988,00	1 016 200,00	4,39
09	Podkarpacki	10 823 570,00	2 127 300,00	5,09
10	Podlaski	11 577 110,00	1 202 400,00	9,63
11	Pomorski	15 727 832,61	2 276 200,00	6,91
12	Śląski	31 228 402,00	4 630 400,00	6,74
13	Świętokrzyski	10 317 594,00	1 280 700,00	8,06
14	Warmińsko-Mazurski	9 745 319,57	1 452 100,00	6,71
15	Wielkopolski	25 125 749,00	3 447 400,00	7,29
16	Zachodniopomorski	12 894 045,00	1 722 900,00	7,48
	Razem	295 728 575,40	38 511 800,00	7,68

Programy lekowe – woj. opolskie

		01.01.13	31.10.13	różnica		
Trastuzumab	sub	4080000	3880000	-200000	-4,9	%
	osob	457600	408720	-48880	-10,7	%
Lapatinib	sub	105000	169900	64900	61,8	%
	osob	2600	4368	1768	68	%
Temozolomid	sub	59000	112000	53000	89,8	%
	osob	33280	107120	73840	221,9	%
Imatinib	sub	800000	1079000	279000	34,9	%
	osob	20800	21840	1040	5	%
Rituximab	sub	580000	889000	309000	53,3	%
	osob	130000	114920	-15080	-11,6	%
Rak nerki	sub	680000	1216500	536500	78,9	%
	osob	24440	28080	3640	14,9	%
Rak wątroby.	sub	390000	162000	-228000	-58,5	%
	osob	9360	3328	-6032	-64,4	%
Rak j. grubego	sub	0	406800			
	osob	0	197600			
Mięśaki	sub	0	147400			
	osob	0	7800			
Niestandard.	sub	980000	810000	-170000	-17	%
	osob	163800	144300	-19500	-11	%
płuco	sub	20000	20000			
	osob		10400			

Programy lekowe – woj. opolskie

		01.sty.12	31 Paż. 2012	różnica		
Trastuzumab	sub	4080000	3880000	-200000	-4,9	%
	osob	457600	408720	-48880	-10,7	%
Lapatinib	sub	105000	169900	64900	61,8	%
	osob	2600	4368	1768	68	%
Temozolomid	sub	59000	112000	53000	89,8	%
	osob	33280	107120	73840	221,9	%
Imatinib	sub	800000	1079000	279000	34,9	%
	osob	20800	21840	1040	5	%
Rituximab	sub	580000	889000	309000	53,3	%
	osob	130000	114920	-15080	-11,6	%
Rak nerki	sub	680000	1216500	536500	78,9	%
	osob	24440	28080	3640	14,9	%
Rak wątroby.	sub	390000	162000	-228000	-58,5	%
	osob	9360	3328	-6032	-64,4	%
Niestandard.	sub	980000	810000	-170000	-17,3	%
	osob	163800	144300	-19500	-11,9	%

Programy lekowe – woj. opolskie

subst+		1.242.400
sub -		- 598.000
różnica		644.400
osob. +		80.288
osob -		- 89.492
różnica		- 9.204

Programy lekowe – woj. opolskie

	Kwota	Uwagi	L. ludności	w/mieszk	miejsce	L. ubezpiec.	w/ubez.	miejsce	średnia
Trastuzumab	4462988		1016200			807229			
Lapatinib	4462988		PL	12,76					
			OP	4,39	16		5,53	14	7,68
Temozolomid	219120		PL	0,54					
			OP	0,22	11		0,27	8	0,25
Imatinib	1100840		PL	3,51					
			OP	1,08	8		1,36	4	1,4
Rituximab	1759350	Dwóch?	PL	2,09					
			OP	1,73	6		2,18	1	1,59
Rak nerki	1244580		PL	4,16					
			OP	1,22	15		1,54	15	2,51
Rak wątroby	165328		PL	0,35					
			OP	0,16	9		0,20	6	0,18
Rak j. grubego	604400	nie 8	PL	0,92					
			OP	0,59	8		0,75	5	0,68
Mięsaki	155200		PL	0,25					
			OP	0,15	7		0,19	4	0,13
Niestandard.	2896864	???	PL	7,81					
			OP	2,85	10		3,59	7	3,81
płuco	512500		PL	0,93					
			OP	0,5	6		0,63	5	0,52

Programy lekowe – woj. opolskie

	Kwota	Uwagi	L. ludności	w/miesz	miejsce	L. ubezpie.	w/ubez.	miejsce	średnia
Trastuzumab	4462988		1016200			807229			
Lapatinib	4462988		PL	12,76					
			OP	4,39	16		5,53	14	7,68
Temozolomid	219120		PL	0,54					
			OP	0,22	11		0,27	8	0,25
Imatinib	1100840		PL	3,51					
			OP	1,08	8		1,36	4	1,4
Rituximab	1759350	Dwóch?	PL	2,09					
			OP	1,73	6		2,18	1	1,59
Rak nerki	1244580		PL	4,16					
			OP	1,22	15		1,54	15	2,51
Rak wątroby.	165328		PL	0,35					
			OP	0,16	9		0,20	6	0,18
Rak j. grubego	604400	nie 8	PL	0,92					
			OP	0,59	8		0,75	5	0,68
Mięsaki	155200		PL	0,25					
			OP	0,15	7		0,19	4	0,13
Niestandard.	2896864	???	PL	7,81					
			OP	2,85	10		3,59	7	3,81
pluco	512500		PL	0,93					
			OP	0,5	6		0,63	5	0,52

Programy lekowe – woj. opolskie

	Kwota	Uwagi	L. ludności	w/mieszk	miejsce	L. ubezpie.	w/ubez.	miejsce	średnia
Trastuzumab	4462988		1016200			807229			
Lapatinib	4462988		PL	12,76					
			OP	4,39	16		5,53	14	7,68
Temozolomid	219120		PL	0,54					
			OP	0,22	11		0,27	8	0,25
Imatinib	1100840		PL	3,51					
			OP	1,08	8		1,36	4	1,4
Rituximab	1759350	Dwóch?	PL	2,09					
			OP	1,73	6		2,18	1	1,59
Rak nerki	1244580		PL	4,16					
			OP	1,22	15		1,54	15	2,51
Rak wątroby.	165328		PL	0,35					
			OP	0,16	9		0,20	6	0,18
Rak j. grubego	604400	nie 8	PL	0,92					
			OP	0,59	8		0,75	5	0,68
Mięsaki	155200		PL	0,25					
			OP	0,15	7		0,19	4	0,13
Niestandard.	2896864	???	PL	7,81					
			OP	2,85	10		3,59	7	3,81
płuco	512500		PL	0,93					
			OP	0,5	6		0,63	5	0,52

Rak jelita grubego – Opolskie Centrum Onkologii

KRN	2010
C18	126
C19	17
C20	119
M	262
C18	106
C19	20
C20	70
K	196
Razem	458

Rak jelita grubego – Opolskie Centrum Onkologii

01.07.2012 – 30.06.2013

KRN	2010
C18	126
C19	17
C20	119
M	262
C18	106
C19	20
C20	70
K	196
Razem	458

łącznie	1.731
CH pacj	243
CH pacj/linia	307
CH +	64

Rak jelita grubego – Opolskie Centrum Onkologii
01.07.2012 – 30.06.2013

Linia	Liczba
Adjuwant.	63
1	115
2	69
3	38
4	17
neoadjuw.	5
Razem	307

łącznie	1.731
CH pacj	243
CH pacj/linia	307
CH +	64

Rak jelita grubego – Opolskie Centrum Onkologii
01.07.2012 – 30.06.2013

Linia	Liczba
adjuwant	63
1	115
2	69
3	38
4	17
neoadjuw.	5
Razem	307

łącznie	1.731
CH pacj.	243
CH pacj/linia	307
CH +	64

Bewacyzumab	10
Panitumumab	13
Cetuximab	4

Dostępność do leków innowacyjnych - problemy

- Elastyczne dostosowanie wielkości środków do bieżących potrzeb
- Jakość danych źródłowych
- Czasochłonność procesu dopuszczania leków innowacyjnych do finansowania ze środków publicznych (leki zarejestrowane po 01.01.2012)

Dostępność do leków inowacyjnych - problemy

- Długa droga od zmiany charakterystyki leku do zmian w programie
- Wprowadzanie zmian do programu lekowego
- Program lekowy = program terapeutyczny

DZIĘKUJĘ